



Transcripción Conferencia: El futuro que nos acosa

Sergio Ramírez

Dr. J.R.B. -¿Dónde quedan las universidades ante el avance tecnológico?

S.R. -Va a desaparecer lo que se nos presenta como la palabra escrita, distinto a lo que se conversaba antes.

-Diferencia profunda que existe entre el saber e informarse, conocer e informarse, el carácter perecedero de la información y lo que la mente humana capta.

-Hay distintas maneras de informarse. El poder que tienen los medios locales es mucho.

-Los espacios que los periodistas antes tenían se va perdiendo. La certificación de los tiempos valiosos ya no es valiosa.

-Los conceptos que también están dichos aquí son lo tradicional del gobierno político. El concepto de fronteras tradicionales está desapareciendo y no lo estamos notando. Los valores tradicionales que damos como aceptados están cambiando. Toda la información que baja de satélite no pasa por ningún filtro nacional.

-Los estados nacionales no tienen nada que ver, no pasa por este filtro de jurisdicción que antes tenían, la información se cuela como formas de recreación.

-Los modos de producción son muy distintos a los que se conociera en el siglo XIX y XX. Estamos en la última fase de este sistema internacional que es el producto. Esto cambia la posición de las personas en cuanto al trabajo. El proceso de globalización, la accesibilidad y la homogenización cultural. La arquitectura republicana fue importante en América Latina, junto con las constituciones legales. Las constituciones nunca pasarán de estar en la copia del papel del modelo.

H.M. -¿Dónde queda el papel del intelectual?

A.R. -Las cosas las hacen las personas. En términos de las universidades, el saber no es conocer. La universidad está cambiando constantemente.

L.A. -El icono recoge nuestras pasiones, tanto como la palabra.

K.B. -La imagen sustituyendo la palabra matiza de una manera diferente.

S.R. -La universidad no puede perder de vista la historia del pensamiento crítico y global. Los dos grandes riesgos de exceso de tecnología son el pensamiento crítico y demasiada especialidad, nos puede llevar a especialización excesiva. La vieja tecnología que dice “uno tiene que cuidar sus partes porque el todo se cuida solo”. Eso puede llevar a las mayores atrocidades. La línea de producción intelectual no es la línea de producción de Chaplin. Tiene que ocuparse del todo. Especialidad con responsabilidad científica no puede ocuparse del enciclopedismo. Uno tiene que ser responsable de sus partes, pero nunca descuidar el todo.

-Mejor atalaya para mirar hacia el universo es el espacio de la universidad. Redes tecnológicas no son más que un auxilio para el pensamiento, no es un sustituto. Nos volvemos robots de la máquina. La máquina no genera el pensamiento sin hombre y mujer que organicen el conocimiento tecnológico.

-Hay un riesgo que nosotros no debemos desapercibir y es el hecho de que desde esta atalaya crítica de pensamiento universal, nosotros no debemos de dejarnos arrebatar espacios de segmentos de ocupación intelectual. Uno de los riesgos que tiene la tecnología digital es que nos hace suponer que hay espacios de conocimientos de los cuales ya no nos tenemos que ocupar... (da ejemplo - como de olvidarnos de procesos básicos para ecuaciones matemáticas: sumar, restar, multiplicar, dividir...)

-!Va a llegar el momento en que uno ya no va a aprender en la escuela las operaciones básicas, porque lo puede hacer la máquina! Entonces renunciar a estas expresiones del pensamiento elemental o del pensamiento puro de la manifestación básica de las ciencias, sería despojar al ser humano de herramientas esenciales de las cuales no se puede llegar a la especialización. Eso me parece que es fundamental en la concepción del conocimiento científico e intelectual desde la perspectiva de las universidades. ¿Cómo se prepara globalmente a un individuo? Se prepara desde la raíz del conocimiento. No aceptando que la máquina o la tecnología va a sustituir partes esenciales del conocimiento que nosotros tenemos.

-Yo creo que exista o no la tecnología desarrollada o cómo se desarrolle de aquí a diez años habrá cosas que todavía nosotros ignoramos...

-Desde las perspectivas de las universidades a mí me parece que hay dos cosas que no podemos perder de vista y es el desarrollo del pensamiento, del pensamiento crítico y el pensamiento global, hablando en los términos de la globalización y los dos grandes riesgos al que nos puede llevar el exceso de tecnología son el pensamiento acrítico y el pensamiento demasiado especializado...

-Es a lo que nos puede conducir el desarrollo tecnológico, a la especialización excesiva y a la (?)..

-Hay una vieja teoría liberal que me parece sigue siendo una amenaza para el pensamiento que además de crítico y global tiene que ser creativo, obviamente, siempre creativo; Y es esa vieja proposición de que uno tiene que cuidar sus partes por que el todo se cuida solo.

-Y eso puede llevar a las mayores atrocidades porque uno se ocupa de su especialidad y el mundo anda solo y el mundo va a tener siempre una armonía y nadie va a ser capaz de quitarle la armonía al mundo...

-Y a la medida que yo clave mi clavo en la suela del zapato eso es lo único que me tiene que ocupar. Mi posición en la línea de producción intelectual es una línea de producción material. Como en la película “Tiempos modernos de Chaplin” si mi papel es estar moviendo una tuerca o cerrando una tuerca el mundo va a estar perfecto porque yo estoy cumpliendo mi papel.

-Precisamente el nombre de *universidad, universitas, universal* viene a contradecir ese concepto, las universidades implican que uno tiene que ocuparse del todo. Es decir, desarrollar una especialidad con responsabilidad científica e intelectual porque uno no puede saberlo todo, obviamente ese es el paso del enciclopedismo, del que tanto se burla (Stover en “Buban y Pibuche”).

-Uno debe ser responsable de su parte, pero nunca descuidar el todo y saber que la manera de ser crítico es mirar hacia el universo.

A mí me parece que la mejor atalaya para mirar hacia el universo es el espacio de la universidad, donde uno puede estar en contacto con todo y saber que las redes tecnológicas no son más que un auxilio para el pensamiento, no es un sustituto si nos volvemos robots de la máquina...

-La máquina no genera pensamiento, se alimenta del pensamiento. Son hombres y mujeres el ser humano el que maneja el pensamiento y organiza el conocimiento tecnológico, pero el conocimiento tecnológico más que en las suposiciones más refinadas de ciencia ficción, alguna vez se va a generar solo.

*Transcripción realizada por el Centro de Recursos Educativos
Edwin T. Pérez Castro, 9 de diciembre de 2003.*