

El papel de las Ciencias Sociales en la investigación sobre el Covid-19. Una mirada desde los Estudios Generales transdisciplinarios.

Waldemiro Vélez Cardona

Introducción

El 30 de enero de 2020 la organización mundial de la salud (OMS) declaró que nos encontrábamos en una emergencia de salud de impacto internacional y el 11 de febrero anunció que el nuevo coronavirus sería nombrado como SARS-Co-2 y la enfermedad que causa, como COVID-19. El 11 de marzo de 2020 la OMS declaró que el COVID-19 había alcanzado el estatus de Pandemia. Lo que significa que se había esparcido globalmente y estaba impactando a una creciente cantidad de personas en cada vez más países. La tasa de transmisión del COVID-19 se calcula que es entre 3 y 10 veces mayor que el del SARS-Cov-1 (Shi, et al., 2020).

La pandemia de COVID-19 provocó juicios fugaces y de corta mirada que omitían la multicausalidad de los acontecimientos. De acuerdo con esas primeras explicaciones, los desastres de la pandemia tendrían que ver con hábitos de consumo exóticos originados en aquellos lugares más alejados de occidente y de los estándares más básicos de la higiene moderna (Babún & Lubetzky, 2020, p. 13). Luego, con mayor calma y reflexión, la Pandemia del Covid-19 ha provocado una extraordinaria cantidad de investigaciones y abordajes que procuran entender, manejar y prevenir su permanencia, reproducción y regreso. Si bien este fenómeno se considera un problema de salud (médico, epidemiológico, virológico, biológico, etc.), su manejo y control para evitar los contagios y asegurar la atención médica de quienes la necesiten ha implicado tomar decisiones que afectan significativamente los entendidos sociales que teníamos hasta el momento. Esto ha hecho más que evidente la necesidad de considerar de manera

integrada todas las dimensiones de la situación que enfrentamos (El-Hani, C.N. & Machado, V. (2020).

Si algo ha puesto de manifiesto esta Pandemia tanto en Puerto Rico como en el resto del mundo, es que no estábamos preparados para enfrentar una crisis sanitaria y social de esta magnitud. El impacto en todas las áreas de nuestras vidas de un virus, en este caso el SARS CoV-2, ha sido avasallador.

Ello debe ayudarnos a entender que es necesario un abordaje integral desde la prevención, la atención médica y comunitaria, propiciando que todas las disciplinas trabajen juntas para que las medidas que tomemos para abordar y superar esta Pandemia sean atinadas y efectivas; tanto en el corto como en el largo plazo. En este proceso las Ciencias Sociales, particularmente si están abiertas (Wallerstein) a otras formas de conocer y actuar podrán hacer una significativa aportación.

Tal como destacan Astornino y Nicola (2021, p. 193):

Debate about viruses is a debate about human society because biology and culture come together through the processes these microbes enact. In the early months of the pandemic, the only effective treatment was a cultural response, that of stay-at-home orders. With this response, only one side of the conjoint constitution of viruses was emphasized, pushing the media to highlight cultural constructions of the virus, which set into motion the de-medicalization trend. Initially and eventually, the virus is invisible.

Mientras que los médicos históricamente se han enfocado principalmente en asuntos sobre el contagio, los científicos sociales se han enfocado mayormente en problemas de índole sistémicos. La Pandemia del COVID-19 ha destacado el valor y la necesidad de ambos enfoques, pero, sobre todo, en la necesidad de integrarlos (Ryan, 2021b). Es por ello que han venido proponiendo e implantando investigaciones transdisciplinarias, cuyo

enfoque principal reside en el desarrollo de metodologías para integrar los conocimientos (El Hani & Machado (2020).

Según Gubrin & Gubrin, 2021, p.2245): COVID-19 has revealed a blurred conceptual divide between illness and wellness; between medical and social risks; between safety and harm. Narrative contexts such as the workplace, the home, schools, the community, and healthcare settings have shifted in meaning in this pandemic. These changes continue to shape the way we think about and respond to COVID-19. In the short-term, public health campaigns might consider how narrative contexts and personal meaning-making shape how people understand and respond to calls to “stay safe” in the face of the pandemic. In the longer term, accounting for narrative complexity with reference to wellness, illness, and disease is crucial if we are to develop effective and socially just public responses to health crises.

En la próxima sección destacaré las aportaciones que deben hacer las Ciencias Sociales para que podamos tener un mejor entendimiento de todas las circunstancias vinculadas a la producción e integración de conocimientos sociales para superar la Pandemia del COVID-19 y poder prevenir las subsiguientes Pandemias. Ello le requerirá como pretendo demostrar en otra sección, utilizar los abordajes transdisciplinarios.

El papel de las Ciencias Sociales en la Investigación sobre el COVID-19

La Pandemia del COVID-19 ha llamado la atención de académicos en todos los campos del saber y crecientemente de quienes trabajan en las ciencias sociales. Estos han estado tratando de comprender los diversos efectos que dicha Pandemia ha tenido y tiene en los procesos de gobernanza del Estado, en la economía, en los comportamientos de los ciudadanos, particularmente con relación al ámbito de los cuidados de salud y las maneras en que han asumido o no las directrices gubernamentales que han pretendido controlar y reducir los contagios (distanciamiento físico-social, higiene personal, quedarse en casa, vacunarse, usar mascarillas, entre otros).

Resulta importante reconocer que un debate sobre los virus viene a ser un debate acerca de la sociedad humana puesto que la biología y la cultura marcha de la mano en las maneras en que los microbios se manifiestan. En los inicios de la Pandemia del COVID-19 el único tratamiento que se consideró como efectivo fue el de carácter cultural, como las ordenes de quedarse en casa y reducir significativamente los eventos y encuentros sociales. Con esta respuesta los medios de difusión enfatizaron mayormente en un solo lado de la constitución del virus, el socio-cultural, en ocasiones con tendencias a la desmedicalización del problema. Lo que provocó diversos sesgos que dificultaron considerar el problema desde perspectivas integradoras, las que eventualmente resultan más efectivas (Astornino & Nicola, 2021).

Se hace evidente que la Pandemia afecta todas las dimensiones de la sociedad, mucho más allá de sus implicaciones en la salud, por lo que la respuesta a ella, requiere investigaciones sociales tanto como médicas y epidemiológicas. Siendo la Pandemia del COVID-19 un fenómeno profundamente global, se precisan enfoques globales que sean capaces de superar el estado-centrismo de las ciencias sociales tradicionales.

Estamos compelidos a reconocer que:

...contagion is always a social phenomenon, infused with and understood through situated and shifting meanings and practices. Writing at the peak of the HIV/AIDS crisis, medical historian Charles Rosenberg (1988: 327) observed that epidemics serve as 'mirrors held up to society in which more general patterns of social values and attitudes appear in sharp relief'. Similarly, responding to the question they set themselves for a special issue on the topic – 'Why a sociology of pandemics?' – Dingwall et al. (2013) note that when health crises such as pandemics are emerging, aspects of societies that might otherwise be taken for granted or hidden, such as entrenched social inequalities and social marginalization, often come starkly to the fore (Lupton, 2021, p. 14).

El papel de las ciencias sociales en la Pandemia se ubica en un terreno holístico en el que se incorporan factores culturales, históricos, económicos, psicológicos y políticos, que afectan y son afectados por la epidemia y sus efectos en la salud, pero con un enfoque particular en el análisis de como las personas (individuos, familias, comunidades, redes sociales, trabajadores de la salud y los gobiernos, han experimentado y continúan experimentando el proceso. Esto ha permitido humanizar la Pandemia evitando que se ubique exclusivamente en terreno biomédico, considerándola como una emergencia sociopolítica y compleja que requiere la búsqueda de soluciones socio-culturales, económicas, políticas y salubristas. De esta manera las ciencias sociales ayudan a la ampliación de la perspectiva desde la que se ha estado considerando y atendiendo la Pandemia del COVID-19 hasta el momento (Bardosh, et.al. 2020).

Es preciso reconocer como gran parte de las investigaciones sobre la Pandemia en las ciencias sociales se han visto influenciadas, de una u otra forma, por la obra de Michel Foucault, particularmente sus estudios sobre medicina, salud-enfermedad, el disciplinamiento de los cuerpos durante las pandemias a lo largo de la historia y, particularmente sus elaboraciones sobre el papel de la bio-política como concepto central en los procesos de gubernamentalidad.

Tal como afirma Delanty (2021a, pp. 7-8).

Since the tremendous impact of the work of Michel Foucault on health and medicine as well as on many other aspects of modern society, there has been a pervasive tendency in social science to emphasize the cultural dimensions of social phenomena, especially those concerning power and domination. While this has opened up an important critical perspective on the social construction of what had previously been seen as natural (the self, illness, identity, gender) it has led to

an overemphasis on the cultural nature of disease, often to a point that the objectivity of the disease is reduced to its discursive existence. Epidemics are both pathological realities as well as social constructions in that they are mediated by social and political conditions. Infectious diseases are neither entirely constructions nor objective realities. They are realities in themselves but are culturally mediated by being interpreted in particular ways in specific times and places. They have social significance and political implications arising from human responses to what we can call the objective event of the epidemic or pandemic.

La Pandemia del COVID-19 confirma contundentemente la relevancia y utilidad del acercamiento bio-político al transparentar como la política y la economía están en gran medida determinadas por nuestra capacidad para gobernar y manejar nuestras vidas como especie en relación con otras formas de vida no humanas. De momento no está claro si como resultado de nuestra respuesta a la actual Pandemia se logrará una rearticulación que conecte nuestra vida como especie y como entes políticos. Esto podría ocurrir a partir de los desarrollos que pudieran alcanzarse a base de las propuestas articuladas en torno al modelo “One Health”. Según Vatter (2021, p. 80):

To date, the pandemic joins two novel elements that stand in need of further critical and biopolitical thought. The first element is the fact that the coronavirus “jumped” between distinct species. This possibility of a species jump that characterizes viral outbreaks with pandemic potential has led public health experts to speak of a “One Health” model. As defined by the Food and Agriculture Organization, “One Health is an integrated approach for preventing and mitigating health threats at the Animal-Human-Plant-Environment interfaces with the objective of achieving public health, food and nutrition security, sustainable ecosystems and fair-trade facilitation”.

Resulta importante reconocer que el surgimiento de una enfermedad y el esparcimiento de una epidemia se deben en gran medida del comportamiento de los individuos, de las estructuras sociales en las que ellos se desenvuelven y del ambiente cívico y político que hace que unas acciones sociales se consideren más correctas que otras, en unos momentos determinados. Cuando se consideran los efectos sociales de las órdenes

ejecutivas que imponían la cuarentena y las restricciones a los encuentros físicos, saltan a la vista problemas que los científicos sociales comienzan a destacar como tan importantes como los epidemiológicos. Entre éstos se destacan las depresiones psicológicas y otros problemas de salud mental, así como problemas cognitivos que emanan de la ansiedad y los sentimientos de soledad o hasta de indefensión que son provocados por la implantación de las medidas sanitarias impuesta para controlar el COVID-19.

El conocimiento médico y epidemiológico necesita ser complementado por conocimientos sociales diversos y rigurosos sobre las raíces y causas de las movilidades y movimientos de poblaciones y productos que actúan como vectores de las enfermedades. Las ciencias sociales tienen la capacidad analítica de demostrar porque los riesgos asociados con estos movimientos son tan difíciles de manejar, por la naturaleza multicausal de los riesgos que representan. El conocimiento social debe aportar decisivamente a esclarecer las decisiones económicas y políticas que están en el trasfondo de los mencionados procesos (Standring, et. al., 2020).

Astornino y Nicola (op.cit., p. 185) nos invitan a reconsiderar el papel que han desempeñado los científicos sociales en el entendimiento y manejo de los virus y las Pandemias en otros momentos históricos. Veamos:

Social scientists only rarely study viruses as active agents but are beginning to figure out how to include them. Some ethnographers have included pathogenesis (MacPhail 2014) and cultural analyses of outbreaks (Wald 2008), while others give space to viruses as agents. Lowe (2017) examines the agency of a virus amidst social and environmental changes with avian flu and elephant endotheliotropic herpesvirus. She finds biological reality entangled with biosecurity regimes and the creation of a global security agenda. Others have examined how the interface of pandemic culture is entangled with biosecurity regimes in the post-colonial era (King 2002) with germ warfare being the major threat in a post-Cold War era

(Cooper 2006). These trends cohere within the “emerging infectious disease” worldview shaping political and biological outlooks on viruses and pandemic preparedness.

Si analizamos la historia de las epidemias mundiales más de los últimos cinco siglos bajo el prisma que nos ofrece Michel Foucault es posible desarrollar una hipótesis que tomaría la forma de una ecuación: “dime cómo tu comunidad construye su soberanía política y te diré qué formas tomarán tus epidemias y cómo las afrontarás”.

Según Preciado (2020, p. 164):

Las distintas epidemias materializan en el ámbito del cuerpo individual las obsesiones que dominan la gestión política de la vida y de la muerte de las poblaciones en un periodo determinado. Por decirlo con términos de Foucault, una epidemia radicaliza y desplaza las técnicas biopolíticas que se aplican al territorio nacional hasta al nivel de la anatomía política, inscribiéndolas en el cuerpo individual. Al mismo tiempo, una epidemia permite extender a toda la población las medidas de “inmunización” política que habían sido aplicadas hasta ahora de manera violenta frente aquellos que habían sido considerados como “extranjeros” tanto dentro como en los límites del territorio nacional.

Todo lo anterior nos invita a encontrar enfoques y análisis que incorporan las importantes aportaciones de las ciencias sociales a otras disciplinas y áreas del saber, académicas y más allá de ellas, que ayuden a entender la génesis, desarrollo y eliminación de las amenazas a la salud de los seres vivos, humanos y no humanos. Para avanzar este objetivo es fundamental elaborar acercamientos integradores que consideren los problemas en su complejidad. Para ello proponemos la investigación transdisciplinaria. A demostrar sus virtudes nos dedicaremos en la próxima sección de este ensayo.

La necesidad de la investigación transdisciplinaria en la investigación sobre el COVID-19.

Para enfrentar la Pandemia del Covid-19, los médicos y las autoridades de salud pública deben superar el pensamiento reduccionista y en su lugar identificar y estudiar las

estructuras de los sistemas de salud y sus dinámicas, integrando todas las disciplinas y acercamientos relevantes por medio de la investigación transdisciplinaria (Klement, 2020, p.1). Los acercamientos transdisciplinarios a la investigación se aplican actualmente a complejos problemas de salud. Principalmente porque se reconoce que para prevenir, enfrentar y solucionar dichos problemas se deben integrar conocimientos disciplinarios, así como los provenientes de la experiencia; sean académicos o no (Pineo, et al., 2021).

Cada vez hay mayor consenso en que mejorar la salud de la población requiere la participación de actores provenientes de diversos sectores para coproducir conocimientos y políticas (policies) que aporten al entendimiento y abordajes de las múltiples y complejas causas de las crisis salubristas, para evitar que se conviertan en pandemias.

Hace cerca de 10 años, en un Editorial del Boletín de la Organización Mundial de la Salud, Watson, et al. plantearon lo siguiente:

*Proponemos un enfoque integrado de análisis de sistemas de salud que una la experiencia de las ciencias físicas, de la vida y sociales para avanzar de manera coordinada en la investigación necesaria para la planificación ex ante de los desastres. El enfoque implica el desarrollo de una interfaz de conocimientos para integrar la investigación en: i) evaluación del riesgo de desastres; (ii) identificación y moldeado de vulnerabilidades; y (iii) evaluación de la capacidad y habilidad de respuesta ante desastres del sistema de salud. Hasta la fecha, estas tres secuencias de investigación se han desarrollado con poca fertilización cruzada de ideas y bases de conocimiento. Proponemos un **enfoque transdisciplinario** para integrarlos y fundamentarlos en un análisis teórico y empírico sostenido de las relaciones entre las condiciones previas al desastre y los mecanismos de respuesta y recuperación (Watson, et al., 2012, p.1, énfasis suplido).*

Resulta cada vez más evidente que enfrentar las Enfermedades Infecciosas Emergentes (EIE) requiere poner atención a las interconexiones entre los sistemas sociales y los

ecológicos en escalas que vayan desde la villa a lo global. Lograr esto va a requerir nuevas formas de conocimiento que integren las ciencias sociales y las naturales, considerando sus diversas dinámicas en múltiples escalas –tanto a nivel espacial como temporal-, por medio de acercamientos transdisciplinarios (Parkes, et al., 2005, p. 259). La investigación sobre las complejas interconexiones de las EIE requiere ideas y erudición innovadoras que puedan integrar la investigación científica-social, ecológica y de salud poblacional para construir nuevos métodos que vinculen los intereses de los diversos actores (stakeholders). Para ello se requiere que se lleve a cabo un giro significativo en las estrategias de financiamiento de muchas entidades, públicas y privadas, a nivel nacional e internacional para respaldar decisivamente los esfuerzos de Investigación Transdisciplinaria (Parkes, et al., 2005, p. 268.)

El surgimiento y esparcimiento del COVID-19 ha levantado numerosas preguntas acerca de la interacción entre la aparición de nuevas infecciones, el ambiente (social y físico), el clima y la salud. Parece haber una estrecha relación entre la Pandemia del COVID-19, la aglomeración urbana, la destrucción de hábitats, la producción ganadera extensiva, la contaminación del aire y el comercio global de animales vivos. Para profundizar en el estudio del impacto de esas interrelaciones se han venido desarrollando abordajes transdisciplinarios (Barouki, et al., 2021)

Para entender y actuar sobre una realidad compleja como el COVID-19, necesitamos integrar el conocimiento de diferentes ciencias en esfuerzos interdisciplinarios y conocimientos académicos y otros sistemas de conocimiento, en procesos transdisciplinarios. Sin una visión integrada que conduzca a orientaciones socialmente robustas, es menos probable que naveguemos con éxito por nuestros tiempos difíciles. Para construir una visión integrada, diferentes científicos y actores sociales deben participar en relaciones de confianza y aceptar dependencias epistémicas mutuas, como requisitos para construir una forma concertada de entender y actuar sobre el problema.

Al construir una visión integrada sobre el COVID-19, el papel de las ciencias académicas sin duda debe ser reconocido y valorado, pero debemos evitar convertir este reconocimiento en una defensa del cientificismo. Sigue siendo necesario reconocer y valorar la pluralidad de sistemas de conocimiento que abarcan la historia de la humanidad, así como su integración para el aprendizaje mutuo y la acción concertada (El-Hani & Machado, 2020, p. 1).

Demos considerar que la severidad del COVID-19 dependerá de las interacciones entre la infección viral, el envejecimiento de la población y las enfermedades crónicas como las metabólicas, respiratorias y cardiovasculares, las que a su vez son influenciadas por estresores ambientales. El análisis y entendimiento de estas interacciones complejas requiere pensamiento sistémico y abordajes transdisciplinarios (Barouki, 2021).

Es preciso ampliar las interpretaciones más frecuentes sobre los valores que impactan y se ven impactados por el manejo estatal de la pandemia; para incluir la estética, lo moral y lo espiritual, los que están incorporados entre personas-Sociedad-ambiente-bio-esfera. Éstos son contextuales y dinámicos (Lawrence, 2020, p. 189).

La confianza entre la ciencia, los responsables políticos y los ciudadanos es fundamental para tomar decisiones difíciles, acertadas y a tiempo. Para lograrlo la investigación transdisciplinaria será una herramienta esencial para construir y mantener esta confianza y garantizar la idoneidad y eficacia a largo plazo de las medidas de mitigación. La investigación transdisciplinaria proporciona un potente mecanismo para combinar diferentes ramas del conocimiento y la práctica para desarrollar las soluciones sociales y tecnológicas que se requerirán durante las fases de respuesta y recuperación extendidas de la respuesta global a COVID-19. (OCDE, 2020, p. 4)

Para poder obtener y utilizar efectivamente el potencial de los conceptos integrativos de salud proponemos utilizar acercamientos transdisciplinarios, en ellos se conectan los

saberes disciplinarios con los de las comunidades afectadas, en un proceso de coproducción y co-utilización del conocimiento (Assmuth, et al., 2020, p.85). Los líderes comunitarios, por ejemplo, estarán en una posición insustituible para comprender la dinámica social de las comunidades donde se aplicarán las medidas de salud pública. Los profesionales de la salud tendrán conocimientos muy valiosos sobre la dinámica de atención a pacientes afectados por COVID-19, en sus diversos niveles de gravedad. Los psicólogos serán especialmente importantes para manejar la angustia mental que conlleva el distanciamiento físico y el aislamiento. Es por ello que debemos movernos hacia una mayor integración de las diversas conceptualizaciones de la salud, reconociendo que la integración de la complejidad biológica, geofísica y social, representa un importante reto para los investigadores. Para acercarnos al potencial de los conceptos integrativos de salud debemos promover y utilizar los acercamientos transdisciplinarios, los que conectan las disciplinas académicas con los saberes comunitarios en una coproducción, co-interpretación y co-utilización del conocimiento (Assmuth, et. al. 2020).

Roderick (2020) propone que consideremos la Pandemia del COVID-19 como un reto social transdisciplinario, el que requiere un pensamiento sistémico y acciones coordinadas en contextos de gran incertidumbre, ya que las respuestas a la propagación del virus, su impacto en la salud, en la economía y en el conjunto de la sociedad son asuntos complejos, emergentes e impredecibles. Por ello, para enfrentar esos retos debemos emprender una relación virtuosa entre varios ámbitos fundamentales: una gobernanza multiniveles, conocimientos y recursos sobre los comportamientos

individuales y colectivos, los que se deben integrar en unas respuestas transdisciplinarias.

El acercamiento transdisciplinario se considera sumamente valioso para el entendimiento y superación del COVID-19, así como para evitar futuras Pandemias. Particularmente porque a través de éste se formulan nuevas y más profundas preguntas, se percibe la situación actual desde diversas dimensiones, considerando los principales determinantes de la salud, tanto biológicos y sociales, a partir de los cuales se producen soluciones integrativas que pueden ser extremadamente valiosas para el manejo y superación del COVID-19. Tal como afirma Aslan (2021, p. 76):

As health is an outcome and is influenced by various determinants, maintaining success in the COVID-19 fight needs many disciplines' collaborative perspectives and contributions including medical, social, behavioral, and biological sciences approaches (12). A joint new conceptual, theoretical, and methodological approach, beyond discipline-specific approaches for the common problem (16) of addressing COVID-19, should be created and designated as a 'transdisciplinary approach'.

Conclusiones

Al igual que en el caso del cambio climático y muchos otros problemas contemporáneos las respuestas a la Pandemia del COVID-19 han demostrado claramente la necesidad e importancia de ampliar las bases de conocimientos, mucho más allá de las meras consideraciones técnicas. Se precisa incluir más conocimientos provenientes de las ciencias sociales para entender la naturaleza social de la crisis que enfrentamos. Sobre todo, si deseamos que nuestras respuestas sean legítimas, efectivas y justas para toda la población, no sólo para unos pocos.

Es por lo anterior que se ha popularizado el uso del término “Syndemic” en los estudios sobre el COVID-19. Éste se refiere a la integración a la consideración de las diversas dimensiones de la Pandemia (económica, política, cultural, salubrista, científica, etc.) desde una perspectiva sistémica. Me parece que la afirmación que hacen El Hani & Machado (2020, p.1). sintetiza lo que he venido planteando en este ensayo:

To understand and act upon a complex reality like COVID19, we need to integrate knowledge from different academic sciences, in interdisciplinary efforts, and academic knowledge and other knowledge systems, in transdisciplinary processes. Without an integrated view leading to socially robust orientations, we are less likely to successfully navigate our challenging times. However, COVID19 became a “wicked problem”, in which there is broad disagreement on what the very ‘problem’ is, and instead of a “whole of government, whole of society approach”, we find partial solutions that fall short of dealing with the complex dilemmas posed by the wicked problem. To build an integrated view, different scientists and social actors should engage in trust relationships and accept mutual epistemic dependencies, as requisites for a concerted way of understanding and acting on the problem.

Reflexionar sobre el papel de las ciencias sociales en el estudio del COVID-19 desde unos estudios generales transdisciplinarios nos permite transitar por importantes esquemas conceptuales que se fundamentan en la diversidad epistemológica y la profundidad histórico-social. Es pertinente considerar continuamente el imperativo de la integración de conocimiento, actores y sentires, lo que viene a ser la característica distintiva más importante de los estudios generales transdisciplinarios. Es por esos derroteros que invitamos a transitar a nuestros colegas de Departamento y Facultad.

Bibliografía

- Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (2021). Dawn of a New Common. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 1-15. Springer: Cham Switzerland.
- Agamben, G. (2020, 26 febrero). La invención de una pandemia. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 17-19). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Agamben, G. Aclaraciones. En, Svampa, M. et. al. (2020). *La fiebre* (pp.253-256). Buenos Aires, Argentina: ASPO.
- Aguilar, Y.E. (2020). Jëen pä'am o la enfermedad del fuego. En, Aguilar, Y. E., et. Al. (2020). *Capitalismo y pandemia* (pp. 15-20). México: Filosofía Libre.
- Aguirre, B.E. & El-Tawil, S. (2020). The emergence of transdisciplinary research and disaster science. *American Behavioral Scientist*, 1-17.
- Aizen, M. (2020). Las nuevas pandemias del planeta devastado. En, Svampa, M. et. al. (2020). *La fiebre* (pp.59-67). Buenos Aires, Argentina: ASPO. Aleman, A. & Sommer, I. (2020). The silent danger of social distancing. *Psychological Medicine*,1-2.
- Aleman, A. & Sommer, I. (2020). The silent danger of social distancing. *Psychological Medicine*,1-2.
- Anson, S., Bertel, D., and Edwards, J. (2021). Inclusive Communication to Influence Behaviour Change During the COVID-19 Pandemic: Examining Intersecting Vulnerabilities En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 213-234. Springer: Cham Switzerland.
- Antulov-Fantulin, N., et.al. (March 2021). *Governance in the age of complexity: building resilience to COVID-19 and future pandemics*. Policy Brief. Geneva, Science-Policy Interface. 28p.
- Aslan, D. (2021). Can transdisciplinary approaches contribute to the COVID-19 fight? *IUHPE -Global Health Promotion*, 28(2): 72-77.
- Assmuth, T. et.al. (2020). Integrative concepts and practices of health in transdisciplinary social ecology. *Socio-ecological practice Research*, 2, 71-90.

- Astornino, J.A. Nicola, A. V. (2021). Making the Invisible Visible. Viral cloud moments in the SARS-CoV-2 pandemic. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 184-196. Routledge: London and New York.
- Athena Institute (2020). COVID-19: Transdisciplinary responses to a global crisis. <https://www.athenaoncovid19.com/> Accedido: 20 febrero 2020. 2p.
- Avlijaš, S. (2021). Security for whom? Inequality and Human Dignity in Times of the Pandemic. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.227-242. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-0014>
- Babún, C.H. & Merino, Lubetzky; A. (2020). Declaración de intenciones. Miradas críticas al colapso y disputas por el futuro. En, Babún, C. H. & Merino Lubetzky, A. (2020). *Pandemia: Capitalismo y crisis ecosocial* (pp. 11-17). México: tsunun.
- Badiou, A. (2020, 21 marzo). Sobre la situación epidémica. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 67-78). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Bardosh, K.L., de Vries, D.H., Abramowitz, S., Thorlie, A., Cremers, L., Kinsman, J., and Stellmach, D. (2020). Integrating the social sciences in epidemic preparedness and response: A strategic framework to strengthen capacities and improve Global Health security. *Globalization and Health* 16: 120: pp.1-18 <https://doi.org/10.1186/s12992-020-00652-6>
- Barouki, R. et al. (2020). The COVID-19 pandemic and global environmental change: Emerging research needs. *Environmental International*, 146(106272). <https://doi.org/10.1016/j.envint.2020.106272>.
- Bellamy Foster, J. & Suwadi, I. (2020, June). COVID-19 and catastrophe capitalism: Commodity chains and ecological-epidemiological-economic crisis. *Monthly Review. Review of the Month*. 20p.
- Berardi, F. (2020). Crónica de la psicodéflación. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 35-54). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Berardi, F. B. (2020, 31 marzo). Más allá del colapso. Tres meditaciones sobre las condiciones resultantes posibles. En, Aguiar, Y. E., et. Al. (2020). *Capitalismo y pandemia* (pp. 38-44). México: FilosofíaLibre.
- Betz Bloom, J. (2021) Inflection Points. The intersection of COVID-19, climate change, and systemic racism. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 151-163. Routledge: London and New York.
- Bhatt, G. A. (2020, June). Turning point for political economy. *Finance & Development*, (57) 2.

- Blum, D., Smith, S.L., and Sanford, A.G. (2021). Toxic Wild West Syndrome. Individual Rights vs. community needs. Ryan, J.M. (Ed.) *COVID-19. Volume II: Social Consequences and Cultural Adaptations*, pp.122-133. Routledge: London and New York.
- Bontempi, E. (2020). Commercial exchanges instead of air pollution as possible origin of COVID19 initial diffusion phase in Italy: More efforts are necessary to address interdisciplinary research. *Environmental Research*. 188, 4p.
- Bontempi, E., Vergalli, S. & Squazzoni, F. (2020). Understanding COVID-19 diffusion requires an interdisciplinary, multidimensional approach. *Environmental Research* 188, 1-6.
- Borón, A.A. (2020). La economía y el Estado ante la catástrofe. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.67-75. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Bosman, F. and van Wieringen, A. (2021). COVID-19 and the Secular Theodicy: On Social Distancing, the Dead of God and the Book of Job, pp. 47-51. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 47-51. Springer: Cham Switzerland.
- Bostick, T.P. (2021). Ten Strategies for Leadership During COVID-19: A Plan of Action for Decision Makers in Times of Critical Change. En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 11-16. Springer: Cham Switzerland.
- Braunstein, N. (2021a). The return of Antigone. Burial rites in pandemic times. Castrillón, F. and Marchevsky, T. (Eds.). *Coronavirus, Psychoanalysis, and Philosophy. Conversations on Pandemics, Politics, and Society*, pp.66-75. Routledge: London and New York.
- Braunstein, N. (2021b). Psychoanalysis, too, will never be the same. Castrillón, F. and Marchevsky, T. (Eds.). *Coronavirus, Psychoanalysis, and Philosophy. Conversations on Pandemics, Politics, and Society*, pp.113-116. Routledge: London and New York.
- Budhwar, P. & Cumming, D. (2020). New directions in management research and communication: Lessons from the COVID-19 pandemic. *British Journal of Management*, 1, 441- 443.
- Burns, N., Follis, L., Follis, K. and Morley, J. (2021). Moving Targets, Moving Parts. The multiple mobilities in the COVID-19 Pandemics. Lupton, D., and Willis. (Eds.). *The Covid-19 crisis. Social Perspectives*, pp. 27-38. Routledge, Oxon, U.K. and New York, N.Y.

- Butler, J. (2020, 19 marzo). El capitalismo tiene sus límites. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 59-66). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Buzolits, J.S., Abbey, A. Kittredge, K., and Smith, A.E.C., (2021). Managing Trauma Exposure and Developing Resilience in the Midst of Covid-19. Ryan, J.M. (Ed.).
- Calderón-Larrañaga, A. et.al. (2020). COVID-19: risk accumulation among biologically and socially vulnerable older populations. *Ageing Research Reviews*. 63(101149), 4p.
- COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 209-220. Routledge: London and New York.
- Canelo, P. (2020). Igualdad, solidaridad y nueva estatalidad. El futuro después de la pandemia. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.17-25. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Castrillón, F. and Marchevsky, T. (2021). Introduction. Of Pestilence, chaos, and Time. Castrillón, F. and Marchevsky, T. (Eds.). *Coronavirus, Psychoanalysis, and Philosophy. Conversations on Pandemics, Politics, and Society*, pp.1-19 Routledge: London and New York.
- Cathaoir, K. (2021). Human Rights in time of Pandemics. Necessity and Proportionality. En, Kjaerum, M., Davis, M.F., and Lyons, A. (Eds.). *COVID-19 and Human Rights*, pp. 35-51. Routledge: London and New York.
- Chater, N. (2020, March 27). Facing up to the uncertainties of COVID-19. *Nature Human Behaviour*. 1p.
- Ciesielski, T.H. et.al. (2017). Transdisciplinary approaches enhance the production of translational knowledge. *Translational Research*, 182, 123-134.
- Coccia, E. El virus es una fuerza anárquica de metamorfosis. En, Aguilar, Y. E., et. Al. (2020). *Capitalismo y pandemia* (pp. 25-31.). México: Filosofía Libre.
- Colchester, J. (2019, Oct. 3). *Tackling wicked problems with complexity theory*. <https://www.sitra.fi/en/blogs/tackling-wicked-problems-with-complexity-theory/> Accedido: 25 de abril de 2020.
- Colectivo Chuang. (2020). Contagio social: guerra de clases microbiológica en China. En, Babún, C. H. & Merino Lubetzky, A. (2020). *Pandemia: Capitalismo y crisis ecosocial* (pp. 69-93). México: tsunun.
- Coman, I.A., Elsheikh, D. Gregor, M. Lilliker, D., and Novelli, E. (2021). Introduction. Political communication, governance and rhetoric in times of crisis. En, Lilleker, D., Coman, I.A., Gregor, M.and Novelli, E. (Eds.). *Political Communication and COVID-19. Governance and Rhetoric in Times of Crisis*, pp. 1-15. Routledge: London and New York.

- Cook, P.S., Curryer, C., Banks, S., Barbosa Neves, B., Omori, M., Mallon, A.H., and Lam, J. (2021). Ageism and Risk During the Coronavirus Pandemic. Lupton, D., and Willis. (Eds.). *The Covid-19 crisis. Social Perspectives*, pp. 207-218. Routledge, Oxon, U.K. and New York, N.Y.
- Cover, R. (2021). Identity in the disrupted time of COVID-19: Performativity, crisis, mobility and ethics. *Social Science & Humanities*. 4:1-8
- De Schutter, O. (2020). Foreword. En, Kjaerum, M., Davis, M.F., and Lyons, A. (Eds.). *COVID-19 and Human Rights*, pp. xvii-xxii. Routledge: London and New York.
- De Souza Santos, B. (2020). (2020). *La cruel pedagogía del virus*. CLACSO: Buenos Aires.
- Delanty, G. (2020). Six political philosophies in search for a virus: Critical perspectives on the coronavirus pandemic. *LEQS Paper* No. 156/2020. Pp.1-16.
- Delanty, G. (2021a). Preface. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp. vii-viii. De Gruyter: Berlin and Boston.
- Delanty, G. (2021b). Introduction: The Pandemic in Historical and Global Context. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.1-21. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-001>
- Della Porta, D. (2021). Progressive Social Movements, Democracy and the Pandemic. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.209-225. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-0013>
- Dewey, J. (2021). The solution is the problem. What a pandemic can reveal about policing. Ryan, J.M. (Ed.) *COVID-19. Volume II: Social Consequences and Cultural Adaptations*, pp.61-71. Routledge: London and New York.
- Dussel, E. (2020, 4 abril). Cuando la naturaleza jaquea la orgullosa modernidad, En, Aguiar, Y. E., et. Al. (2020). *Capitalismo y pandemia* (pp. 87-90). México: Filosofía Libre.
- Duzgun, E. (2021). Ecology, Democracy, and Covid-19. Rereading and radicalizing Karl Polanyi. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 54-67. Routledge: London and New York.
- El-Hani, C.N. & Machado, V. (2020). COVID-19: The need of an integrated and critical view. *Ethnobiology and Conservation*. 9(18), 1-20.
- Follari, R. (2020). Después del aislamiento. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.9-16. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Fontana, L., Fassano, A., Chong, Y.S., Vineis, P., and Willet, W.C. (2021). Transdisciplinary research and clinical priorities for better health. *PLOS Medicine* 1-7 <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003699>

- Foster, R. (2020). Más allá del neoliberalismo: El Estado social el día después. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.56-63. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Fuchs, C. (2021). *Communicating COVID-19. Everyday Life, Digital Capitalism, and Conspiracy Theories in Pandemic Times*. Emerald. United Kingdom.
- Galindo M. (2020). Desobediencia, por tu culpa voy a sobrevivir. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 119-127). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Gonçalves, B.A. (2021). Readings of the coloniality of power in the COVID-19 global dynamics: A brief reflection on Global South's socio-political locations. *Social Science & Humanities Open*. 4: 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100161>
- Goodwin, M., and Paiement, P. (2021). Litigating the Crisis: Towards a Rebalancing of the Rights of the Investor. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 83-89. Springer: Cham Switzerland.
- Greer, S.L., King, E.J., da Fonseca, E.M., and Massard, E. (2021). Introduction. Explaining Pandemic Response. Greer, S.L., King, E.J., da Fonseca, E.M., and Massard, E. and Peralta-Santos, A. (Eds.). *Coronavirus Politics. The Comparative Politics and Policy of COVID-19.*, pp.3-32. University of Michigan: Ann Arbor.
- Greer, S.L., Massard da Fonseca, E., and King, E.J. (2021). Conclusions. Greer, S.L., King, E.J., da Fonseca, E.M., and Massard, E. and Peralta-Santos, A. (Eds.). *Coronavirus Politics. The Comparative Politics and Policy of COVID-19.*, pp.615-637. University of Michigan: Ann Arbor.
- Grimson, A. (2020). El futuro después del COVID-19. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp. 1-8. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Groenleer, M. and Bertram, D. (2021). Plus Ça Change...? How the COVID-19 Crisis May Lead to a Revaluation of the Local. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 91-97. Springer: Cham Switzerland.
- Gubrium, A, Gubrium, E. (2021). Narrative complexity in time of COVID-19. *The Lancet*, vol. 397, June 12: 2244-2245
- Han, B-C. (2020, 22 marzo). La emergencia viral y el mundo del mañana. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 97-111). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Harvey, D. (2020), Política Anticapitalista en Tiempos del Covid-19. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 79-97). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.

- Horn, E. (2021). Tipping Points: The Anthropocene and Covid-19. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.123-137. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-008>
- Hynes, W., Trump, B.D., Kirman, A., Latini, C., and Linkov, I. (2021). Complexity, Interconnectedness and Resilience: Why a Paradigm Shift in Economics is Needed to Deal with Covid 19 and Future Shocks. En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 61-73. Springer: Cham Switzerland.
- Ibn-Mohammed, T., Mustapha, K.B., Godsell, J. Adamu, Z., Babatunde, K.A., Akitande, D. D., Acquaye, A., Fujii, J., Ndiaye, M.M., Yamoah, F.A., and Koh, S.C.I. (2021). A critical analysis of the impacts of COVID-19 on the global economy and ecosystems and opportunities for circular economy strategies. *Resources, Conservation & Recycling*, 164: 1-22.
- Jarman, H. (2021). State Respond to the COVID-19 Pandemic. Governance, Surveillance, Coercion, and Social Policy. Greer, S.L., King, E.J., da Fonseca, E.M., and Massard, E. and Peralta-Santos, A. (Eds.). *Coronavirus Politics. The Comparative Politics and Policy of COVID-19.*, pp.51-64. University of Michigan: Ann Arbor.
- Juen, K-S. et. al. (2020). SARA-CoV-2 and COVID-19: The most important research questions. *Cell & Bioscience*, 10(40), 5p.
- Kaiser, M. et.al. (2020). Good information is required for good decision making: Why transdisciplinarity matters. <https://informedfutures.org/why-transdisciplinarity-matters/> . Accedido: 29 de julio de 2020.
- Kavanagh, M.M., Singh, R., and Pillinger, M. (2020). Playing Politics. The World Health Organization's Response to COVID-19. Greer, S.L., King, E.J., da Fonseca, E.M., and Massard, E. and Peralta-Santos, A. (Eds.). *Coronavirus Politics. The Comparative Politics and Policy of COVID-19.*, pp.34-50. University of Michigan: Ann Arbor.
- Keymolen, E. (2021). *To Solve the Coronavirus Crisis: Click Here*. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 125-129. Springer: Cham Switzerland.
- Kitchin, R. (2020). Civil liberties or public health, or civil liberties and public health? Using surveillance technologies to tackle the spread of COVID-19. *Space and Polity*. 24 (3): 362-381.
- Kjaerum, M., Davis, M.F., and Lyons (2021). Preface. En, Kjaerum, M., Davis, M.F., and Lyons, A. (Eds.). *COVID-19 and Human Rights*, pp. xxiii-xxvi. Routledge: London and New York.
- Lamola, M. J. (2020). COVID-19, philosophy and the leap towards the posthuman. *Phronimon*, 21(8581), 18 p. <https://doi.org/10.25159/2413-3086>.

- Lara, A.L. (2020). Causalidad de la pandemia, cualidad de la catástrofe. En, Babún, C. H. & Merino Lubetzky, A. (2020). *Pandemia: Capitalismo y crisis ecosocial* (pp. 41-47). México: tsunun.
- Lau, L.S. et.al. (2020, May). COVID-19 in humanitarian settings and lessons learned from past epidemics. *Nature Medicine*, 26, 647-648.
- Lauda-Rodríguez, Z. et. al. (2020). La época COVID-19: investigación interdisciplinaria y una nueva ética sostenible y justa. *Ambiente & Sociedad*, 23, 1-12.
- Lawrence, R. (2020). Advancing with transdisciplinarity: Effective responses for Coronavirus. *Transdisciplinary Journal of Engineering and Science*, 11, 189-200.
- Lazzarato, M. (2020). ¡Es el capitalismo, estúpido! En, Aguiar, Y. E., et. Al. (2020). *Capitalismo y pandemia* (pp. 91-112). México: Filosofía Libre.
- Leitner, S., Gula, B., Jannach, D. et al. (2021). Understanding the dynamics emerging from infodemics: a call to action for interdisciplinary research. *SN Bus Econ* 1- 23. <https://doi.org/10.1007/s43546-020-00027-4>
- Lew, R. (2021). Politics of the letter. Screened speech is the foreclosure of the littoral of the letter. Castrillón, F. and Marchevsky, T. (Eds.). *Coronavirus, Psychoanalysis, and Philosophy. Conversations on Pandemics, Politics, and Society*, pp.117-122. Routledge: London and New York.
- Lilleker, D., Coman, I.A., Gregor, M. and Novelli, E. (2021a). Foreword. En, Lilleker, D., Coman, I.A., Gregor, M. and Novelli, E. (Eds.). *Political Communication and COVID-19. Governance and Rhetoric in Times of Crisis*, pp. viii-xxi. Routledge: London and New York.
- Lilleker, D., Coman, I.A., Gregor, M. and Novelli, E. (2021b). Political Communication and COVID-19. Governance and Rhetoric in global comparative perspectives. En, Lilleker, D., Coman, I.A., Gregor, M. and Novelli, E. (Eds.). *Political Communication and COVID-19. Governance and Rhetoric in Times of Crisis*, pp. 333-350. Routledge: London and New York.
- Lipsitch, M., Swerdlow, M. D., & Finelli, L. (2020, March 26). Defining the epidemiology of COVID-19: Studies needed. *New England Journal of Medicine*, 382(13).
- Littlefield, R.S. (2021). Controlling the Narrative. Mixed Messages and Presidential Credibility. En, O'Hair, H.D., and O'Hair, M.J. (Eds.) *Communicating Science in Times of Crisis. The COVID-19 Pandemic*, pp.358-374. Wiley Blackwell: New Jersey, EEUU.
- Lupton, D. (2021). Contextualising Covid-19. Sociocultural perspectives o contagion. Lupton, D., and Willis. (Eds.). *The Covid-19 crisis. Social Perspectives*, pp. 14-24. Routledge, Oxon, U.K. and New York, N.Y.

- Lupton, D. & Willis, K. (Eds.). (2021). *The COVID-19 crisis: Social perspectives*. London & New York: Routledge.
- Lupton, D., and Willis, K. (2021). Covid Society. Introduction to the book. Lupton, D., and Willis. (Eds.). *The Covid-19 crisis. Social Perspectives*, pp. 3-13. Routledge, Oxon, U.K. and New York, N.Y.
- Lutuaud, R., Ward, J.K., Gentile, G., and Verger, P. (2021). Between and Ethics of Care and Scientific Uncertainty. Dilemmas of general practitioners in Marseille. Lupton, D., and Willis. (Eds.). *The Covid-19 crisis. Social Perspectives*, pp. 144-155. Routledge, Oxon, U.K. and New York, N.Y.
- Mackenzie, D. (2020). *COVID-19: The Pandemic that never should have happened and how to stop the next one*. New York: Hachette Books.
- Mathur, A. N. (2020, April 13). *Strategies for solving wicked problems of true uncertainty: Tackling pandemics like COVID-19*. Ahmedabad, India: Indian Institute of Management.
- Meeker, J.K. (2021). The Political Nightmare of the Plague. The ironic resistance of anti-quarantine protesters. Ryan, J.M. (Ed.) *COVID-19. Volume II: Social Consequences and Cultural Adaptations*, pp.109-121. Routledge: London and New York.
- Mello, H.L. (2021). Innovation Diffusion, Social Capital, and Mask Mobilization. Culture change during the COVID-19 pandemic. Ryan, J.M. (Ed.) *COVID-19. Volume II: Social Consequences and Cultural Adaptations*, pp.134-151. Routledge: London and New York.
- Michie, S. & West, R. (2020). Behavioural, environmental, social, and systems interventions against COVID-19. *BMJ*, 370(2982), 1-2.
- Mignolo, W.D. (2020). Distancia física y armonía comunal/social: reflexiones sobre una situación global y nacional sin precedentes. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp. 137-150. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Miller, C.H., and Ma, H. (2021). How Existential Anxiety Shapes Communication in Coping with the Coronavirus Pandemic. A Terror Management Theory Perspective. En, O'Hair, H.D., and O'Hair, M.J. (Eds.) *Communicating Science in Times of Crisis. The COVID-19 Pandemic*, pp.54-80. Wiley Blackwell: New Jersey, EEUU.
- Monólogo del virus. (2020, 21 marzo). En, Aguilar, Y. E., et. Al. (2020). Capitalismo y pandemia (pp. 9-14). México: Filosofía Libre.
- Moradian, N., et.al. (2020). The urgent need for integrates science to fight COVID-19 pandemic and beyond. *Journal of Translational Medicine*, 18(205), 7p.

- Mormina, M., Schonenberg, J. & Narayanaswamy, L. (2021, February). *Knowledge and science advice during and after COVID-19: Re-imagining notions of "Expertise" for postnormal times*. SSRN Electronic Journal. doi: 10.2139/ssrn.3790389.
- Mungo, M.H. (2021). Violence, Virus and Vitriol. The tale of COVID-19. Ryan, J.M. (Ed.) *COVID-19. Volume II: Social Consequences and Cultural Adaptations*, pp.245-255. Routledge: London and New York.
- Nancy, J.L. (2020). Excepción Viral. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 29-30). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Nanda, S. (2021). Inequalities and Covid-19. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 109-123. Routledge: London and New York.
- Nowotny, H. (2021). In AI We Trust: How the COVID-19 Pandemic Pushes us Deeper into Digitalization. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.107-121. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-007>
- Nuijten, M. (2021). Efficient Scientific Self-Correction in Times of Crisis. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 161-167. Springer: Cham Switzerland.
- OECD Science, Technology and Industry (2020, June). Addressing societal challenges using transdisciplinary research. *Policy Papers*, (88), 80p.
- O'Hair, H.D., and O'Hair, M.J. (2021). Managing Science Communication in a Pandemic. En, O'Hair, H.D., and O'Hair, M.J. (Eds.) *Communicating Science in Times of Crisis. The COVID-19 Pandemic*, pp.3-14. Wiley Blackwell: New Jersey, EEUU.
- Offe, C. (2021). Corona Pandemic Policy: Exploratory notes on its "epistemic regime". Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.25-41. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-002>
- Pabst, Y. (2020). El negocio agroalimentario pondría en riesgo millones de vidas: Entrevista a Robb Wallace. En, Babún, C. H. & Merino Lubetzky, A. (2020). *Pandemia: Capitalismo y crisis ecosocial* (pp. 33-39). México: tsunun.
- Palma-Oliveira, J., Trump, B.J. and Linkov, I. (2021). Why Did Risk Communication Fail for the COVID-19 Pandemic, and How Can We Do Better? En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 195-211. Springer: Cham Switzerland.
- Parkes, M.W. et.al. (2005). All Handson Deck: Transdisciplinary approaches to emerging infectious disease. *EcoHealth Journal*, 2, 258-272.

- Pasquinelli, L. (2020). Lo local es político. En, Svampa, M. et. al. (2020). *La fiebre* (pp.169-185). Buenos Aires, Argentina: ASPO.
- Pérez, J.A. (2021). Justice for 2020 and Publics Pandemics -Layers of Burden. *ACADEMIA Letters April 2021. Pp. 1-10.*
- Petrucelli, A. (2020). La política del terror. En, Svampa, M. et. al. (2020). *La fiebre* (pp.119-130). Buenos Aires, Argentina: ASPO.
- Pineo, H.et. al. (2021). A new transdisciplinary research model to investigate and improve the health of the public. *Health Promotion International*, 1-12. Doi: 10.1093/heapro/daaa125.
- Preciado, P.B. (2020). Aprendiendo del virus. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 163-185). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Ramsari, A. (2021). The rise of the Covid-19 Pandemic and the decline of global citizenship. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 94-105. Routledge: London and New York.
- Real, K., Hamilton, K., Zborowsky, T., and Gregory, D. (2021). Communication and COVID-19. Challenges in Evidence-based Healthcare Design. En, O'Hair, H.D., and O'Hair, M.J. (Eds.) *Communicating Science in Times of Crisis. The COVID-19 Pandemic*, pp.83-109. Wiley Blackwell: New Jersey, EEUU.
- Ren, J-L, Zhang, A-H, & Wang, X-J. (2020). Traditional Chinese medicine for COVID-19 treatment. *Pharmacological Research*. 2p.
- Ribeiro, S. (2020, 15 abril). La fábrica de pandemias. En, Svampa, M. et. al. (2020). *La fiebre* (pp.49-58). Buenos Aires, Argentina: ASPO.
- Ritzer, G. (2021). McDonalizacion in the age of Covid-19. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 23-28. Routledge: London and New York.
- Roche, B., et.al. (2020). Was the COVID-19 pandemic avoidable? A call for a “solution oriented” approach in pathogen evolutionary ecology to prevent future outbreaks. *Ecology Letters*, 23,1557-1560.
- Roderick, L.J. (2020). Responding to COVID-19: What's the problem? *Journal of Urban Health*, 97, 583-587.
- Ronchi, R. (2021). The Virtues of the Virus. Castrillón, F. and Marchevsky, T. (Eds.). *Coronavirus, Psychoanalysis, and Philosophy. Conversations on Pandemics, Politics, and Society*, pp.35-38. Routledge: London and New York.
- Roy, A. (2020). La pandemia es un portal. En, Aguiar, Y. E., et. Al. (2020). *Capitalismo y pandemia* (pp. 50-61). México: Filosofía Libre.

- Ryan, J.M. (2021a). COVID-19. Global pandemic, societal responses, ideological solutions. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 1-8. Routledge: London and New York.
- Ryan, J.M. (2021b). The SARS-COV-2 Virus and the COVID-19 Pandemic. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 9-19. Routledge: London and New York.
- Ryan, J.M. (2021c). The blessings of covid-19 for neoliberalism, nationalism, and neoconservative ideologies. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 80-93. Routledge: London and New York.
- Ryan, J.M. (2021d). COVID-19. Social Consequences and cultural adaptations. Ryan, J.M. (Ed.) *COVID-19. Volume II: Social Consequences and Cultural Adaptations*, pp.1-8. Routledge: London and New York.
- Scheining, M., and, Molboek-Steensig, H. (2021). Human Rights-bases Versus Populist Responses to the Pandemic. En, Kjaerum, M., Davis, M.F., and Lyons, A. (Eds.). *COVID-19 and Human Rights*, pp. 19-34. Routledge: London and New York.
- Schwab, K. & Mallaret, T. (2020). *COVID-19: The great reset*. Geneva, Switzerland: World Economic Forum Publishing.
- Segato, R.L. (2020). Coronavirus: Todos somos mortales. Del significante vacío a la naturaleza abierta. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.76-88. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Sendra, A., Farré, J., Lovari, A., and Lombi, L. (2021). Post-Pandemic Routes in the Contexts of Latin Countries. The impact of COVID-19 in Italy and Spain. Lupton, D., and Willis. (Eds.). *The Covid-19 crisis. Social Perspectives*, pp. 156-167. Routledge, Oxon, U.K. and New York, N.Y.
- Shah, S. (2020). Contra las pandemias, la ecología. En, Babún, C. H. & Merino Lubetzky, A. (2020). *Pandemia: Capitalismo y crisis ecosocial* (pp. 27-31). México: tsunun.
- Shultz, J.M. et.al. (2020). Mitigating the twin threats of climate-driven Atlantic hurricanes and COVID-19 transmission. *Disaster medicine and Health Preparedness*, 1-17.
- Shi, Y. et al. (2020). An overview of COVID-19. *Journal of Zhejiang University-Science B*. <https://org/10.1631/juzs.B2000083>.
- Siders, A. R., and Gerber-Chavez, L. (2021). Resilience for Whom? Insights from COVID-19 for Social Equity in Resilience. En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 373-388. Springer: Cham Switzerland.

- Singer, P.M., Willison, C.E., Petinik, N.M., and Greer, S. (2021). Anatomy of a Failure. COVID-19 in the United States. Greer, S.L., King, E.J., da Fonseca, E.M., and Massard, E. and Peralta-Santos, A. (Eds.). *Coronavirus Politics. The Comparative Politics and Policy of COVID-19.*, pp.478-493. University of Michigan: Ann Arbor.
- Snowden, F. (2020). El coronavirus explota las vulnerabilidades que hemos creado. <https://www.sinpermiso.info/printpdf/textos/frank-snowden-el-coronavirus-explota-las-vulnerabilidades-que-hemos-creado> Accedido: 22 de febrero de 2021.
- Sommers, D. et al. (2020). The Corona research super project: A virtual transdisciplinary research project. *Electronic Journal for Research in Science & Mathematics Education*, 24(3), 68-75.
- Spitzberg, B.H. (2021). Comprehending Covidiosy Communication. Dismisinformation, Conspiracy Theory, and Fake News. En, O'Hair, H.D., and O'Hair, M.J. (Eds.) *Communicating Science in Times of Crisis. The COVID-19 Pandemic*, pp.15-53. Wiley Blackwell: New Jersey, EEUU.
- Standring, A., Lidskog, R., White, J., and Hulme, M. (2020). Social scientific knowledge in times of crisis: What climate change can learn from coronavirus (and vice versa). *WIREs Climate Change*; 11: e656, 1-5. <https://doi.org/10.1002/wcc.656>
- Sztulwark, D. (2020). La crítica y el "Estado Fuerte". En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.26-35. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Taibo, C. (2020). Ante la pandemia represiva: un borrador de tareas, modestas y asequibles para anarquist@s, libertari@s y afines. En, Babún, C. H. & Merino Lubetzky, A. (2020). *Pandemia: Capitalismo y crisis ecosocial* (pp. 21-23). México: tsunun.
- Tokatlian. J.G. (2020). Conjeturas para después de la pandemia. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp.50-55. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Trnka, S., and Graham Davis, S. (2021). Blowing Bubbles. COVID-19, New Zealand's bubble metaphor, and the limits of households as sites of responsibility and care. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 167-183. Routledge: London and New York.
- Trump, B.D., Keenan, J.M. and Linkov. I. (2021). Multi-Disciplinary Perspectives on Systemic Risk and Resilience in the Time of COVID-19. En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 1-9. Springer: Cham Switzerland.
- Tudor Silva, K. (2020). Editorial. Opportunities and challenges for social sciences in the aftermath of the COVID-19 pandemic. *Sri Lanka Journal of Social Science*. 43 (1). 01-04.

- Turner, B.S. (2021). The Political Theology of Covid-19: A Comparative History of Human Responses to Catastrophes. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.139-156. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-009>
- Turner, B.S. (2021c). Theodicies of the Covid-19 Catastrophe. Ryan, J.M. (Ed.). *COVID-19 Vol. 1: Global Pandemic, Societal Responses, Ideological Solutions*, pp. 29-42. Routledge: London and New York.
- Turner, S. (2021). The Naked State: What the Breakdown of Normality Reveals. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.43-58. De Gruyter: Berlin and Boston <https://doi.org/10.1515/9783110713350-003>
- Ugdata, S. K. & Suryadevara, N. K. (2021). Preface. En, *Internet of things and sensor network for COVID-19* (pp. v-vi). Singapor: Springer.
- Valdettaro, S. (2020). El virus es el mensaje. En, Alarcon, C., et.al. *El futuro después del COVID-19*, pp. 151-156. Argentina Unida: Buenos Aires.
- Van Bavel, J.J. et.al. (2020). Using social and behavioural science to support COVID-19 pandemic response. *Nature Human Behaviour*, 10p.
- Van Geest, P., de Bourbon de Parme, C. J. B. and Eijffinger, S. (2021). The Economy, Nature and the Meaning of Life After the Coronavirus Crisis. Aarts, E. Fleuren, H., Sitskoorn, M., and Wilthagen, T. (Eds.). *The New Common. How the COVID-19 Pandemic is Transforming Society*, pp. 75-82. Springer: Cham Switzerland.
- Vandenbergh, F. and Véran, J-F. (2021). The Pandemic as a Global Social Total Fact. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.171-187. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-0011>
- Vatter, M. (2021). One Health and one home. On the biopolitics of Covid-19. Castrillón, F. and Marchevsky, T. (Eds.). *Coronavirus, Psychoanalysis, and Philosophy. Conversations on Pandemics, Politics, and Society*, pp.80-82. Routledge: London and New York.
- Vilsmaier, U. (2020). *The potential of transdisciplinary research to face the COVID-19 crisis: Report of the Capacity Building Workshop on Transdisciplinary Research: Rethinking Research in COVID-19 times.* <https://chsd.unilag.edu.mg/?P=1085>.
- Walby, S. (2021). Social Theory and COVID: Including Social Democracy. Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.191-207. De Gruyter: Berlin and Boston. <https://doi.org/10.1515/9783110713350-0012>
- Wallace, R., Liebeman, A., Chaves, L.F. & Wallace, R. (2020). COVID-19 and circuits of capital. *Monthly Review*, 5(1),1 -20.

- Watson, S. et.al. (2012). (Editorial). *Trans-disciplinary research to improve health systems' disaster readiness and response*, 558-559. Disponible en: <http://www.who.int/bulletin/volumes/90/8/12-106120>.
- Wells, E.M., Cummings, C.L., Klasa, K., Trump, B.D., Cegan, J.C., and Linkoc, I. (2021). Real-time Anticipatory Response to COVID-19: A Novel Methodological Approach. En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 35-59. Springer: Cham Switzerland.
- Werli, D., Tediosi, F., Blanchet, K., Lee, K., Morel, C., Pittet, D., Levrat, N., and Young, O. (2021). A Complexity Lens on the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Health Policy Management*. X (x): 1-4. <https://doi.10.34172/ijhpm.2021.55>
- Whitehouse, P.J. et.al. (2021). Integrative transdisciplinarity in “glocal” learning and collaboration. *Transdisciplinary Journal of Engineering and Science*, 12, 29-37.
- Wister, A.V. (2021). Precarious Aging: COVID-19 Risk, Resilience and Response. En, Linkov, I., Keenan, J., Trump, B. (Eds.). *COVID-19: Systemic Risk and Resilience*, pp. 141-162. Springer: Cham Switzerland.
- Yañez González, G. (2020). Fragilidad y tiranía (humana) en tiempos de pandemia. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 139-161). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.
- Zenk, L., Steiner, G., Pina e Cunha, M., Laubichler, M.D., Bertau, M., Jainz, M.J., Jager, G., and Schernhamer, E.S. (2020). Fast Response to Superspreading: Uncertainty and Complexity in the Context of COVID-19. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 7884. 13p. <https://doi:10.3390/ijerph17217884>
- Zielonka, J. (2021). Who Should be in Charge of Pandemics? Scientists or Politicians? Delanty, G. (Ed.). *Pandemics, Politics, and Society*, pp.59-73. De Gruyter: Berlin and Boston <https://doi.org/10.1515/9783110713350-004>
- Zizek, S. (2020, 27 febrero). El coronavirus es un golpe al capitalismo a lo Kill Bill. En, Agamben, G. et. al. (2020). *Sopa de Wuhan* (pp. 21-28). Buenos Aires, Argentina: Editorial ASPO. 168p.

